

Detail hodnocení

Název projektu	Pracujeme v Plzeňském kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0002299

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	28. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	91,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Popis problému žadatel podává logicky a srozumitelně, uvádí celou řadu aktuálních statistických dat. Analýza cílové skupiny (CS) je rovněž velmi dobře zpracovaná, vedle obecné charakteristiky poskytuje řadu konkrétních dat týkajících se aglomerace.

Hlavním cílem projektu je zvýšit uplatnitelnost cílové skupiny na předmětném trhu práce. Tento obecně definovaný hlavní cíl je dále v textu žádosti dostatečně rozpracován, žadatel přitom formuluje tři dílčí cíle. Ty jsou již stanoveny dle metodiky SMART a jsou v zásadě i dobře měřitelné, naopak chybí popis posouzení dosažené změny. Zvolené indikátory jsou relevantní, odpovídají charakteru a obsahu projektového záměru a jejich výběr byl proveden správně.

Projekt je členěn na osm klíčových aktivit, ty jsou popsány v textu projektové žádosti i v přílohách dosti podrobně. U každé aktivity je vždy uveden způsob a doba realizace, její výstupy i náklady. Ocenit lze vysoký poměr mezi celkovým počtem účastníků projektu a osobami, které získají pracovní uplatnění, naopak není zřejmé, kolik osob se zúčastní bilanční diagnostiky a kolik pracovní diagnostiky, postrádáme rovněž informaci, kde se budou skupinové akce konat.

Způsob práce s CS v průběhu realizace projektu popisuje žadatel dostatečně podrobně. Je zřejmé, že má dlouholeté a rozsáhlé zkušenosti. Zapojení osob je intenzivní, kombinuje individuální i skupinové aktivity a respektuje jejich možnosti.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 7 089 231,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Rovněž velmi dobře zpracována, vedle obecné charakteristiky poskytuje řadu konkrétních dat týkajících se aglomerace. Dobře je zpracována variabilita problémů CS a příčin, které k nim vedou, byť dosti obecně. Samotnou cílovou skupinu popisuje žadatel také dosti obecně, přestože dobře ji zná a její potřeby stanovuje správně, neboť s ní pracuje dlouhodobě. Cílová skupina je značně početná a nebude snadné ji v dostatečném počtu pro projekt získat, je tedy s podivem, že žadatel si pro její sestavování nepředjednal spolupráci např. s místními/regionálními pracovišti ÚP. Popis problému žadatel podává logicky a srozumitelně, v příloze uvádí celou řadu aktuálních statistických dat. Analýza cílové skupiny (CS), která vychází i z jeho vlastních poznatků, je ro ČR.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Hlavním cílem projektu je zvýšit uplatnitelnost cílové skupiny na předmětném trhu práce. Tento obecně definovaný hlavní cíl je dále v textu žádosti dostatečně rozpracován, žadatel přitom formuluje tři dílčí cíle. Tyto jsou již stanoveny dle metodiky SMART a jsou v zásadě i dobře měřitelné. Intervenční logika projektu je nastavena správně, zvolené aktivity umožňují cílů projektu dosáhnout v daném časovém horizontu. Žadatel vedle konkrétních výstupů předpokládá dosažení řady pozitivních změn.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V projektové žádosti jsou naznačeny postupy, pomocí nichž bude žadatel schopen doložit pokrok způsobený realizací projektu, tedy míru dosažení jednotlivých dílčích cílů projektu a následně i míru naplnění cíle hlavního. Dílčí cíle projektu jsou formulovány dostatečně jasně, jsou měřitelné, mají jasnou vazbu na hodnoty indikátorů a bude možné objektivně zjistit a vyčíslit míru jejich dosažení, naopak chybí popis posouzení dosažené změny.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpis nákladů je zpracován nadmíru podrobně, žadatel však nebere v úvahu, že práce realizačního týmu bude rozložena v době celých 2 let, tzn. že aktuálně se bude pracovat jen s menší skupinou, a navrhované úvazky této situaci vždy neodpovídají. Rozsah práce Terénního pracovníka v pol. 1.1.1.2 neodpovídá rozsahu poskytovaných služeb, navíc se jeho práce často dubluje s peer konzultantem. Požadujeme snížit jeho úvazek na 0,4. Stejně tak i masivní zapojení Peer konzultanta v pol. 1.1.1.6 lze považovat za nadbytečné a požadujeme snížit jeho úvazek na 0,3. Celkové krácení přímých osobních nákladů činí 368 880,00 Kč, krácení se podrobněji popsáno v příloze.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zvolené indikátory jsou relevantní, odpovídají charakteru a obsahu projektového záměru a jejich výběr byl proveden správně. V případě indikátorů 600 000 a 626 000 jsou cílové hodnoty stanoveny značně ambiciózně, nicméně mohou být v průběhu realizace projektu dosažitelné a žádnou jejich úpravu proto nepožadujeme.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob získání cílových skupin pro jednotlivé projektové aktivity je popsán dosti obecně, ovšem způsob práce s těmito CS v průběhu realizace projektu popisuje žadatel dostatečně podrobně. Je zřejmé, že má s prací s členy této cílové skupiny dlouholeté a rozsáhlé zkušenosti. Zapojení osob je intenzivní, kombinuje individuální i skupinové aktivity a respektuje jejich možnosti. V době podání žádosti disponuje 173 zájemci o projekt, což prokazuje značný zájem ze strany CS, nicméně není vysvětleno, proč se rozhodl pro angažování pouze 38 % z tohoto počtu. Stejně tak chybí zásadní informace o tom, jak dlouhou dobu bude klient setrvávat v projektu.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je členěn na osm klíčových aktivit, ty jsou popsány v textu projektové žádosti i v přílohách dosti podrobně. U každé aktivity je vždy uveden způsob a doba realizace, její výstupy i náklady. Ocenit lze vysoký poměr mezi celkovým počtem účastníků projektu a osobami, které získají pracovní uplatnění. Naopak časový harmonogram je navržen naprosto schematicky – všechny klíčové aktivity budou probíhat po celou dobu trvání projektu, přičemž z popisu projektu vyplývá, že např. aktivity z KA6 (Rekvalifikace) mohou být s klienty realizovány až po absolvování předchozích aktivit. Není tedy příliš reálné, že by mohly být zahájeny už v prvním měsíci realizace projektu. Stejně tak je nelogické, aby KA2 (oslovení klientů projektu) byla zařazena i do posledních měsíců realizace. Z textu není zřejmé, kolik osob se zúčastní bilanční diagnostiky a kolik pracovní diagnostiky, postrádáme rovněž informaci, kde se budou skupinové akce konat. Žadatel uvádí pět rizik potenciálně spojených s projektem – nezmiňuje ale např. riziko nízké kvality práce s klienty, nenaplnění indikátorů či riziko spojené s možným zpožděním ve financování projektu. Projekt nicméně za rizikový nepokládáme.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	tabulka krácení	2299 - tabulka kraceni.xlsx